

Duurzame belegging: een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een ecologische of sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan ecologische of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.

De **EU-taxonomie** is een classificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852. Het gaat om een lijst van **ecologisch duurzame economische activiteiten**. Die verordening bevat geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten. Duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling kunnen wel of niet op de taxonomie zijn afgestemd.



Productnaam: **abrdrn SICAV II - Euro Corporate Bond Fund**

Identificatiecode juridische entiteiten (LEI) **0C8VPGENNA8PSKOIU246**

Ecologische en/of sociale kenmerken (E/S-kenmerken)

Heeft dit financieel product een duurzamebeleggingsdoelstelling?

☒ ☐ **Ja**

☐ Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling** gedaan: %

☐ in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

☐ in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

☐ Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een sociale doelstelling** gedaan: %

☒ ☐ **Nee**

☒ Dit product **promootte ecologische/sociale (E/S) kenmerken**. Hoewel duurzaam beleggen niet het doel ervan was, had het een minimum van 42,41% duurzame beleggingen

☐ met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

☒ met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

☒ met een sociale doelstelling

☐ Dit product promootte E/S-kenmerken, maar **heeft niet duurzaam belegd**

In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die dit financiële product promoot?

Het fonds heeft ecologische en sociale kenmerken gepromoot door te streven naar beleggingen in emittenten die:

Ernstige, blijvende of onherstelbare schade vermijden; en

Negatieve effecten op het milieu en de samenleving op passende wijze aanpakken; en

Een fatsoenlijke levensstandaard voor hun belanghebbenden ondersteunen.

Het fonds heeft ernaar gestreefd ecologische en sociale kenmerken op holistische wijze te promoten. Daarbij werden niet alle kenmerken voor alle beleggingen in aanmerking genomen, maar werd gekeken

naar de meest relevante kenmerken voor elke belegging op basis van de aard van haar activiteiten, werkterreinen en producten en diensten. Door gebruik te maken van haar eigen onderzoekskader streefde het fonds er echter naar om de onderstaande kenmerken binnen het fonds te bevorderen, hoewel een bredere reeks kenmerken ook per belegging bevorderd had kunnen worden:

Milieu – het bevorderen van goed energiebeheer en het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen, het bevorderen van goed water-, afval- en grondstoffenbeheer en het aanpakken van de gevolgen voor de biodiversiteit/ecologie.

Maatschappelijk – het bevorderen van goede arbeidspraktijken en -relaties, het maximaliseren van de gezondheid en veiligheid van werknemers, het ondersteunen van diversiteit in het personeelsbestand en gezonde relaties met gemeenschappen.

Benchmark

Dit fonds had een financiële benchmark die werd gebruikt voor de portefeuille-opbouw, maar omvatte geen duurzaamheidscriteria en werd niet geselecteerd om deze kenmerken te bereiken. De financiële benchmark werd gebruikt om de prestaties van het fonds en de bindende verplichtingen van het fonds te vergelijken.

Duurzaamheidsindicatoren meten hoe de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot, worden verwezenlijkt.

● **Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?**

ESG-beoordelingscriteria: We passen ook een ESG-risicorating van Laag, Gemiddeld, Hoog (Laag is beter) toe op elke uitgever. Dit is specifiek voor het kredietprofiel en geeft aan hoe groot wij de impact van ESG-risico's op de kredietkwaliteit van de emittent, nu en in de toekomst, achten. Er is 1 emittent met een hoog risico in het fonds, maar dit hoge risico is niet gerelateerd aan het ondernemingsbestuur. Aangezien ze allemaal voldoen aan de eisen voor goede governance kan het fonds er dus in beleggen. De hoge risicoclassificatie verhindert echter wel dat de namen als een duurzame belegging worden beschouwd. We blijven deze posities regelmatig herzien, maar over het algemeen houden we deze namen aan omdat het overtuigende posities zijn en het fonds zijn bredere financiële doelstelling zo kan blijven halen.

ESG-beoordelingscriteria: We bevestigen dat er gedurende de rapportageperiode binaire uitsluitingen werden toegepast om de specifieke beleggingsgebieden uit te sluiten die verband houden met de UN Global Compact, controversiële wapens, tabaksproductie en kolencentrales. Deze screeningscriteria zijn bindend van toepassing en er zijn geen posities in het fonds die niet aan de overeengekomen criteria voldoen.

Onze eigen ESG House Score, ontwikkeld door ons centrale duurzaamheidsteam in samenwerking met het kwantitatieve beleggingsteam, wordt gebruikt om bedrijven te identificeren met potentieel hoge of slecht beheerde ESG-risico's. De score wordt berekend door verschillende gegevens te combineren binnen een eigen kader, waarin verschillende ESG-factoren worden gewogen naargelang hun belang voor elke sector.

We bevestigen dat het fonds tijdens de rapportageperiode bedrijven met de hoogste ESG-risico's heeft uitgesloten, zoals geïdentificeerd door de ESG House Score. Dit wordt geïmplementeerd door de onderste 5% van de uitgevers met een ESG House Score in de benchmark uit te sluiten.

Koolstofintensiteit: We bevestigen dat de koolstofintensiteit van de portefeuille tijdens de rapportageperiode lager was dan de benchmark, in overeenstemming met onze algehele betrokkenheid. Aan het einde van het jaar bedroeg de gewogen gemiddelde koolstofintensiteit (Scope 1 en 2) van het fonds 77% ten opzichte van de benchmark

Goede governance: We bevestigen dat het fonds tijdens de rapportageperiode de betrokkenheid en analyse heeft gericht op ondernemingsbestuur en dat we de bedrijven met de slechtste bestuurspraktijken hebben vermeden.

- **... en in vergelijking met voorgaande perioden?**

ESG-beoordelingscriteria: Aan het einde van het voorgaande jaar was er één ESG-emittent met een hoog risico in het fonds opgenomen. ESG-beoordelingscriteria: We bevestigen dat er gedurende de voorgaande rapportageperiode binaire uitsluitingen werden toegepast om de specifieke beleggingsgebieden uit te sluiten die verband houden met de UN Global Compact, controversiële wapens, tabaksproductie en kolencentrales. Deze screeningscriteria zijn bindend van toepassing en er waren in de voorgaande periode geen posities in het fonds die niet aan de overeengekomen criteria voldoen. Tijdens de voorgaande rapportageperiode heeft het fonds bedrijven met de hoogste ESG-risico's uitgesloten, zoals geïdentificeerd door de ESG House Score. Dit wordt geïmplementeerd door de onderste 5% van de uitgevers met een ESG House Score in de benchmark uit te sluiten. Koolstofintensiteit: Aan het einde van het jaar bedroeg de gewogen gemiddelde koolstofintensiteit (Scope 1 en 2) van het fonds 77% ten opzichte van de benchmark.

Goede governance: We bevestigen dat het fonds tijdens de rapportageperiode de betrokkenheid en analyse heeft gericht op ondernemingsbestuur en dat we de bedrijven met de slechtste bestuurspraktijken hebben vermeden.

- **Wat waren de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan en hoe droeg de duurzame belegging bij tot die doelstellingen?**

Het doel van de duurzame belegging is een bijdrage te leveren aan de oplossing van ecologische of sociale problemen en daarnaast geen significante schade te veroorzaken en te zorgen voor een goed ondernemingsbestuur. Elke duurzame belegging kan een bijdrage leveren aan ecologische of sociale kwesties. In feite zullen veel bedrijven een positieve bijdrage leveren aan beide. abrdn gebruikt de zes milieudoelstellingen van de Taxonomie om de milieubijdrage te onderbouwen: (1) beperking van de klimaatverandering, 2) aanpassing aan de klimaatverandering, 3) duurzaam gebruik en bescherming van water en mariene hulpbronnen, 4) overgang naar een circulaire economie, 5) preventie en bestrijding van verontreiniging, en 6) bescherming en herstel van biodiversiteit en ecosystemen. Daarnaast gebruikt abrdn de 17 doelstellingen voor duurzame ontwikkeling en hun subdoelstellingen als aanvulling op de onderwerpen van de EU-taxonomie en als kader voor het overwegen van maatschappelijke doelstellingen.

Een economische activiteit moet een positieve bijdrage leveren om als duurzame belegging te worden aangemerkt, waarbij ook rekening wordt gehouden met ecologische of maatschappelijk gerichte inkomsten, capex, opex of duurzame activiteiten. abrdn tracht het aandeel van de economische activiteiten of de bijdrage van het bedrijf waarin wordt belegd aan een duurzame doelstelling vast te stellen of te schatten en het is dit element dat wordt gewogen en meegeteld in het totale samengestelde aandeel van duurzame beleggingen van het subfonds.

abrdn gebruikt een combinatie van de volgende benaderingen:

- i. een kwantitatieve methodologie op basis van een combinatie van openbare gegevensbronnen; en
- ii. op basis van de eigen inzichten en resultaten combineert abrdn de kwantitatieve methodologie met een kwalitatieve beoordeling om een algemeen percentage van de economische bijdrage aan een duurzame doelstelling te berekenen van elk bedrijf in een fonds

- **Hoe hebben de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan, geen ernstige afbreuk gedaan aan ecologisch of sociaal duurzame beleggingsdoelstellingen?**

Zoals vereist door de SFDR Delegated Regulation, veroorzaakt de belegging geen significante schade ("Do No Significant Harm"/ "DNSH") aan een van de duurzame beleggingsdoelstellingen. abrdn heeft een proces van 3 stappen ontwikkeld om ervoor te zorgen dat DNSH in aanmerking wordt genomen:

- i. Sectoruitsluitingen - abrdn heeft een aantal sectoren geïdentificeerd die automatisch niet in aanmerking komen voor opname

als Duurzame belegging omdat ze geacht worden aanzienlijke schade te veroorzaken. Dit zijn

De belangrijkste ongunstige effecten zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

onder andere: (1) defensie, (2) kolen, (3) exploratie en productie van olie en gas en aanverwante activiteiten, (4) tabak, (5) gokken en (6) alcohol.

ii. Binaire DNSH-test -

De DNSH-test is een binaire slagen/niet-slagen-test die aangeeft of de onderneming al dan niet voldoet aan de criteria van artikel 2, lid 17, van de SFDR, 'Do no significant harm'. Een positief resultaat geeft volgens de methodologie van abrdn aan dat het bedrijf geen banden heeft met controversiële wapens, minder dan 1% van de inkomsten uit thermische kolen haalt, minder dan 5% van de inkomsten uit tabaksgerelateerde activiteiten haalt, geen tabaksproducent is en geen rode/ernstige ESG Controverses heeft. Als het bedrijf niet slaagt voor deze test, kan deze niet worden aangemerkt als duurzame belegging. De aanpak van abrdn is afgestemd op de in de tabellen 1, 2 en 3 van de SFDR Delegated Regulation opgenomen PAI's en is gebaseerd op externe gegevensbronnen en interne inzichten van abrdn.

iii. DNSH-materialiteitsvlag -

Met behulp van een aantal aanvullende screenings en vlaggen houdt abrdn rekening met de aanvullende SFDR PAI-indicatoren zoals gedefinieerd in de SFDR Delegated Regulation, om gebieden te identificeren die voor verbetering vatbaar zijn of in de toekomst aanleiding kunnen geven tot bezorgdheid. Deze indicatoren worden niet geacht significante schade te veroorzaken. Daarom kan een onderneming met actieve DNSH-materialiteitsvlaggen nog steeds als een duurzame belegging worden aangemerkt. abrdn streeft ernaar de activiteiten op deze gebieden toe te spitsen en tracht betere resultaten te behalen door problemen op te lossen.

— ***Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?***

Het fonds houdt rekening met de belangrijkste indicatoren voor ongunstige effecten die zijn gedefinieerd in de gedelegeerde verordening SFDR.

Vóór de belegging past abrdn een aantal normen en op activiteiten gebaseerde criteria toe met betrekking tot de PAI's, waaronder maar niet beperkt tot: UN Global Compact, controversiële wapens en thermische kolenwinning.

UNGC: Het fonds gebruikt op normen gebaseerde screenings en controversialiteitsfilters om bedrijven uit te sluiten die mogelijk handelen in strijd met internationale normen, zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten, evenals staatsbedrijven in landen die de normen schenden.

Controversiële wapens: Het fonds sluit bedrijven uit met bedrijfsactiviteiten die verband houden met controversiële wapens (clustermunitie, antipersoonsmijnen, kernwapens, chemische en biologische wapens, witte fosfor, niet-detecteerbare fragmenten, brandbommen, munitie met verarmd uranium of verblindende lasers).

Steenkoolwinning: Het fonds sluit bedrijven uit met exposure aan de sector fossiele brandstoffen op basis van het percentage van de inkomsten uit steenkoolwinning.

abrdn past een fondsspecifieke reeks bedrijfsuitsluitingen toe. Meer details hierover en het algehele proces wordt vastgelegd in de beleggingsbenadering, die op www.abrdn.com wordt gepubliceerd onder "Fund Centre".

Na de belegging worden de volgende PAI-indicatoren bekeken:

- abrdn bewaakt alle verplichte en aanvullende PAI-indicatoren via ons ESG-integratiebeleggingsproces, met behulp van een combinatie van onze eigen House Score en gegevens van derden. PAI-indicatoren die niet voldoen aan een specifieke binaire test of die als bovengemiddeld worden beschouwd, worden gemarkeerd voor herziening en kunnen worden geselecteerd voor betrokkenheid van het bedrijf.
- Rekening houden met de koolstofintensiteit van de portefeuille en de uitstoot van CO2 via onze klimaattools en risicoanalyse
- Governance-indicatoren via onze eigen governance-scores en ons risicokader, waaronder aandacht voor gezonde managementstructuren, werknemersrelaties, beloning van personeel en naleving van de belastingwetgeving.
- Het beleggingsuniversum wordt voortdurend gescreend op bedrijven die mogelijk

internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten, evenals staatsbedrijven in landen die de normen schenden.

Hoe zijn de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:

Ja, alle duurzame belegging zijn in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de VN-richtlijnen inzake het bedrijfsleven en mensenrechten. Schendingen van deze internationale normen worden gesignaleerd door een gebeurtenisgestuurde controverse, worden vastgelegd in het beleggingsproces en op hun beurt uitgesloten als duurzame belegging.

In de EU-taxonomie is het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" vastgelegd. Dit houdt in dat op de taxonomie afgestemde beleggingen geen ernstige afbreuk mogen doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie, en dat een en ander vergezeld gaat van specifieke Uniecriteria.

Het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" is alleen van toepassing op de onderliggende beleggingen van het financiële product die rekening houden met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten. De onderliggende beleggingen van het resterende deel van dit financiële product houden geen rekening met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten.

Andere duurzame beleggingen mogen evenmin ernstig afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstellingen.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

Het fonds heeft zich verplicht om in het beleggingsproces rekening te houden met de volgende PAI's. Dit betekent dat er monitoring vóór en na de handel plaatsvindt en dat elke belegging voor het fonds op deze factoren wordt beoordeeld om te bepalen of deze geschikt is voor het fonds.

- PAI 1: Uitstoot van CO2 (scope 1 en 2)
- PAI 10: Schendingen van de UNGC-beginselen (UN Global Compact) en de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor multinationale ondernemingen
- PAI 14: Exposure aan controversiële wapens (antipersoonsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens)

Monitoring van negatieve effecten

Vóór de belegging past abrdn een aantal normen en op activiteiten gebaseerde criteria toe met betrekking tot de bovenstaande PAI's, waaronder maar niet beperkt tot:

- UNGC: Het fonds gebruikt op normen gebaseerde screenings en controversialiteitsfilters om bedrijven uit te sluiten die mogelijk handelen in strijd met internationale normen, zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten, evenals staatsbedrijven in landen die de normen schenden.
- Controversiële wapens: Het fonds sluit bedrijven uit met bedrijfsactiviteiten die verband houden met controversiële wapens (clustermunitie, antipersoonsmijnen, kernwapens, chemische en biologische wapens, witte fosfor, niet-detecteerbare fragmenten, brandbommen, munitie met verarmd uranium of verblindende lasers).
- Steenkoolwinning: Het fonds sluit bedrijven uit met exposure aan de sector fossiele brandstoffen op basis van het percentage van de inkomsten uit steenkoolwinning.

abrdn past een fondsspecifieke reeks bedrijfsuitsluitingen toe. Meer details hierover en het algehele proces wordt vastgelegd in de beleggingsbenadering, die op www.abrdn.com wordt gepubliceerd onder "Fund Centre".

Na de belegging worden de bovenstaande PAI-indicatoren op de volgende manier gemonitord:

- De koolstofintensiteit en CO₂-uitstoot van het bedrijf worden gemonitord via onze klimaattools en risicoanalyse
- Het beleggingsuniversum wordt voortdurend gescreend op bedrijven die mogelijk internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten.

Na de belegging ondernemen we ook de volgende activiteiten met betrekking tot aanvullende PAI's:

- Afhankelijk van de beschikbaarheid, kwaliteit en relevantie van de gegevens voor de beleggingen zal de overweging met betrekking tot aanvullende PAI-indicatoren van geval tot geval worden bekeken.
- abrdn bewaakt PAI-indicatoren via ons ESG-integratiebeleggingsproces, met behulp van een combinatie van onze eigen House Score en gegevens van derden.
- Governance-indicatoren worden gemonitord via onze eigen governance-scores en ons risicokader, waaronder aandacht voor gezonde managementstructuren en beloning.

Beperking van nadelige gevolgen

- PAI-indicatoren die niet voldoen aan een vooraf gedefinieerde beleggingsscreening worden uitgesloten van het beleggingsuniversum en kunnen niet door het fonds worden aangehouden. We bevestigen dat er tijdens de rapportageperiode een screening is uitgevoerd, in overeenstemming met onze beleggingsbenadering.
- PAI-indicatoren die na de belegging worden gemonitord en niet voldoen aan een specifieke binaire test of die als bovengemiddeld worden beschouwd, worden gemarkeerd voor herziening en kunnen worden geselecteerd voor betrokkenheid van het bedrijf. Deze ongunstige indicatoren kunnen worden gebruikt als een instrument voor betrokkenheid, bijvoorbeeld wanneer er geen beleid is en dit nuttig zou zijn. abrdn kan met de uitgevende instelling of het bedrijf samenwerken om er een te ontwikkelen, of wanneer de CO₂ -uitstoot als hoog wordt beschouwd. abrdn kan samenwerken om te streven naar de creatie van een langetermijndoelstelling en een reductieplan.



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

De lijst bevat de beleggingen die het **grootste aandeel beleggingen** van het financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten:

01-01-2024 - 31-12-2024

Grootste beleggingen	Sector	% activa	Land
ELM FOR FIRMENICH INTERN 3.75%	Materials	0,91	Switzerland
IBERDROLA INTL BV 1.874%	Utilities	0,88	Spain
MORGAN STANLEY 0.406% 10/29/2027	Financials	0,80	United States of America
AUTOSTRADA PER L'ITALIA 2% 12/04/2028	Industrials	0,76	Italy
UBS GROUP AG 0.25% 11/03/2026	Financials	0,70	Switzerland
ERSTE GROUP BANK AG 1% 06/10/2030	Financials	0,70	Austria
VESTEDA FINANCE BV 2% 07/10/2026	Financials	0,69	Netherlands
TAKEDA PHARMACEUTICAL 2% 07/09/2040	Health Care	0,68	Japan
SIRIUS REAL ESTATE LTD 1.125% 06/22/2026	Real Estate	0,61	Germany
FIRST ABU DHABI BANK PJS 0.125% 02/16/2026	Financials	0,61	United Arab Emirates
SSE PLC 4%	Utilities	0,61	United Kingdom
UBS GROUP AG 3.25% 04/02/2026	Financials	0,59	Switzerland
CBRE GI OPEN END FUND 0.5% 01/27/2028	Financials	0,58	Luxembourg
BNP PARIBAS 0.5% 02/19/2028	Financials	0,58	France
WPC EUROBOND BV 1.35% 04/15/2028	Financials	0,58	United States of America

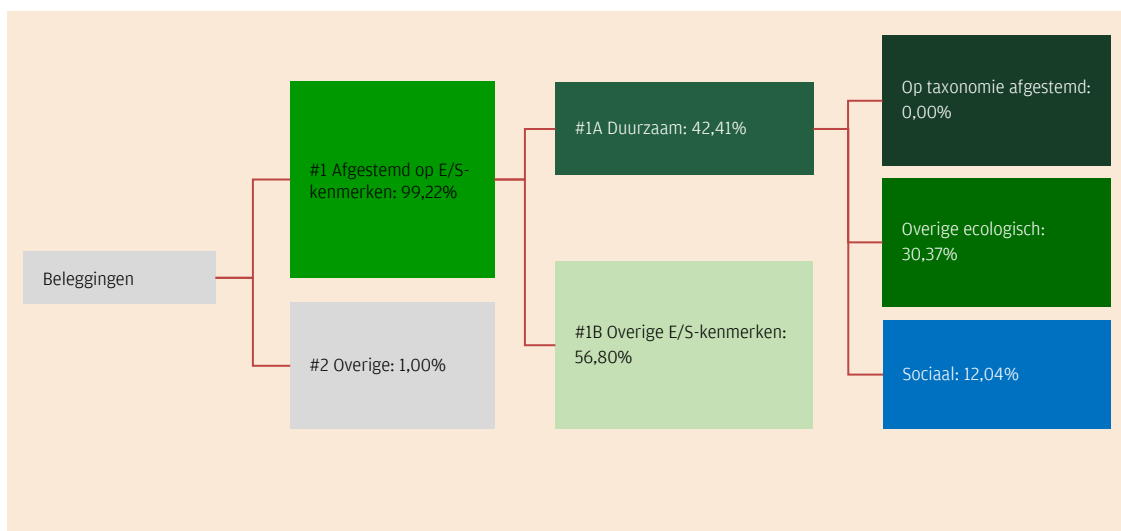


Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

De activa-allocatie beschrijft het aandeel beleggingen in bepaalde activa.

● Hoe zag de activa-allocatie eruit?

Het fonds heeft zich ertoe verbonden om minimaal 80% van de activa van het fonds af te stemmen op E/S-kenmerken. Aan ecologische en sociale waarborgen wordt voldaan door bepaalde PAI's, indien relevant, toe te passen op deze onderliggende activa. Binnen deze activa heeft het fonds zich gericht op een minimum van 10% in duurzame beleggingen. Het fonds heeft maximaal 20% van zijn activa belegd in de categorie "Overige", die contanten, geldmarktinstrumenten en derivaten omvat.



#1 Afgestemd op E/S-kenmerken omvat de beleggingen van het financiële product die worden gebruikt om te voldoen aan de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot.

#2 Overige omvat de overige beleggingen van het financiële product die niet zijn afgestemd op de ecologische of sociale kenmerken en die evenmin als duurzame belegging gelden.

De categorie **#1 Afgestemd op E/S-kenmerken** omvat:

- De subcategorie **#1A Duurzaam** omvat duurzame beleggingen met ecologische of sociale doelstellingen.
- De subcategorie **#1B Overige E/S-kenmerken** omvat beleggingen die op de ecologische of sociale kenmerken zijn afgestemd, maar niet als duurzame belegging gelden.

Period	2024	2023
E/S Characteristics	99,22%	99,43%
Sustainable investment	42,41%	36,64%
Other environmental	30,37%	22,78%
Social	12,04%	13,86%

● **In welke economische sectoren werd belegd?**

Sector	Subsector	% activa
Utilities	Utilities	14,00
Utilities	Power Generation	0,51
Energy	Integrated Oils	0,07
Energy	Oil & Gas	1,82
Energy	Oil & Gas Services & Equipment	0,32
Government	Sovereigns	0,52
Health Care	Pharmaceuticals	2,13
Health Care	Health Care	1,63
Health Care	Medical Equipment & Devices Manufacturing	1,57
Consumer Discretionary	Retail - Consumer Discretionary	0,04
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Services	0,08
Consumer Discretionary	Automobiles Manufacturing	3,45
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Products	0,42
Consumer Discretionary	Consumer Services	0,94
Consumer Discretionary	Casinos & Gaming	0,17
Materials	Materials	1,15
Materials	Chemicals	1,27
Materials	Forest & Paper Products Manufacturing	0,18
Materials	Metals & Mining	0,65
Materials	Construction Materials Manufacturing	0,37
Communications	Telecommunications	2,69
Communications	Entertainment Content	0,36
Communications	Media	0,72
Communications	Wireline Telecommunications Services	2,43
Communications	Wireless Telecommunications Services	0,49
Financials	Life Insurance	1,69
Financials	Banking	25,00
Financials	Insurance	3,97
Financials	Banks	5,27
Financials	Real Estate	6,86
Financials	Financial Services	5,57
Financials	Funds & Trusts	0,99

Financials	Property & Casualty Insurance	0,31
Financials	Consumer Finance	1,25
Consumer Staples	Consumer Staple Products	0,64
Consumer Staples	Food & Beverage	0,14
Consumer Staples	Consumer Products	0,15
Industrials	Industrial Products	0,57
Industrials	Industrial Other	3,03
Industrials	Transportation & Logistics	1,30
Industrials	Electrical Equipment Manufacturing	0,08
Industrials	Machinery Manufacturing	0,11
Technology	Software & Services	0,34
Technology	Software & Tech Services	0,10
Real Estate	Real Estate	3,97

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling. **Transitieactiviteiten zijn economische activiteiten** waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die broeikasgasemissies hebben die overeenkomen met de beste prestaties.



In hoeverre waren de duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Hoewel de minimale verplichte allocatie aan duurzame beleggingen, met een milieudoelstelling die is afgestemd op de EU-taxonomie, 0% bedraagt, is het fonds toegestaan om aan dergelijke beleggingen toe te wijzen, zodat deze deel zouden uitmaken van de totale allocatie aan duurzame beleggingen met een milieudoelstelling.

De beoordeling van de afstemming op de taxonomie wordt momenteel uitgevoerd met gegevens van externe aanbieders en, indien beschikbaar, met zelfgerapporteerde gegevens van ondernemingen waarin wordt belegd.

De methodologieën van gegevensverstrekkers variëren en de resultaten zijn mogelijk niet volledig afgestemd op alle taxonomievereisten, zolang openbaar gerapporteerde bedrijfsgegevens ontbreken en beoordelingen grotendeels gebaseerd zijn op gelijkwaardige gegevens.

Uit voorzichtigheid zullen we, tenzij we de beschikbare gegevens voor het merendeel van de posities in de portefeuille kunnen bevestigen, 0 (nul) procent van op de taxonomie afgestemde beleggingen rapporteren (met betrekking tot alle milieudoelstellingen).

De naleving van de EU-taxonomie van de beleggingen is niet onderworpen aan een garantie door accountants of een beoordeling door derden.

Het fonds houdt 0% duurzame beleggingen aan met een milieudoelstelling die is afgestemd op de EU-taxonomie.

- **Heeft het financiële product belegd in activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen?**

☐ Ja

☐ In fossiel gas

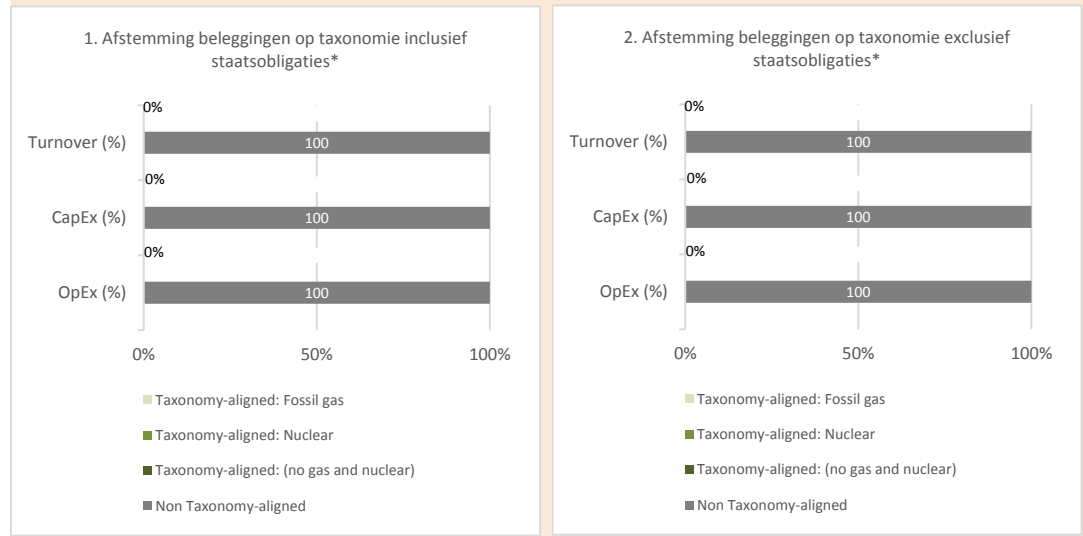
☐ In kernenergie

☒ Nee

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- **de omzet** die het aandeel van de opbrengsten uit groene activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeeft;
- **de kapitaaluitgaven (CapEx)** die laten zien welke groene beleggingen worden gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie;
- **de operationele uitgaven (OpEx)** die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeven.

De onderstaande diagrammen geven in het groen het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen. Er is geen geschikte methode om te bepalen in hoeverre staatsobligaties* op de taxonomie zijn afgestemd. Daarom geeft het eerste diagram de mate van afstemming voor alle beleggingen van het financiële product inclusief staatsobligaties, terwijl het tweede diagram alleen voor de beleggingen van het financiële product in andere producten dan staatsobligaties aangeeft in hoeverre die op de taxonomie zijn afgestemd.



Dit diagram vertegenwoordigt % van de totale beleggingen.

*In deze diagrammen omvat "staatsobligaties" alle blootstellingen aan overheden.

Activiteiten in de sectoren fossiel gas en/of kernenergie zullen alleen aan de EU-taxonomie voldoen indien zij bijdragen aan het beperken van de klimaatverandering ("klimaatmitigatie") en geen ernstige afbreuk doen aan een van de doelstellingen van de EU-taxonomie – zie de toelichting in de linkermarge. De uitgebreide criteria voor economische activiteiten in de sectoren fossiel gas en kernenergie die aan de EU-taxonomie voldoen, zijn vastgesteld in Gedelegeerde Verordening (EU) 2022/1214 van de Commissie.

● **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Het fonds houdt 0% beleggingen aan in overgangs- en faciliterende activiteiten.

● **Hoe verhiel het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen zich tot eerdere referentieperiodes?**

Het fonds hield tijdens de vorige referentieperiode 0% beleggingen in duurzame beleggingen aan, met een milieudoelstelling in lijn met de EU-taxonomie.

● **Wat was het aandeel duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die niet op de EU-taxonomie waren afgestemd?**

Het aandeel duurzame beleggingen met een milieudoelstelling die niet is afgestemd op de EU-taxonomie bedroeg 30% van de activa op de einddatum van het jaar en is representatief voor de referentieperiode.

De beoordeling van de afstemming op de taxonomie wordt momenteel uitgevoerd met gegevens van externe aanbieders en, indien beschikbaar, met zelfgerapporteerde gegevens van ondernemingen waarin wordt belegd.

De methodologieën van gegevensverstrekkers variëren en de resultaten zijn mogelijk niet volledig afgestemd op alle taxonomievereisten, zolang openbaar gerapporteerde bedrijfsgegevens ontbreken en beoordelingen grotendeels gebaseerd zijn op gelijkwaardige gegevens.

Uit voorzichtigheid zullen we, tenzij we de beschikbare gegevens voor het merendeel van de posities in de portefeuille kunnen bevestigen, 0 (nul) procent van op de taxonomie afgestemde beleggingen

 zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die **geen rekening houden met de criteria** voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU) 22/852.



rapporteren (met betrekking tot alle milieudoelstellingen), de rest is niet in overeenstemming met de EU-taxonomie.

De naleving van de EU-taxonomie van de beleggingen is niet onderworpen aan een garantie door accountants of een beoordeling door derden.



Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?

Het aandeel van duurzame beleggingen met een sociale doelstelling is 12%



Welke beleggingen zijn opgenomen in “overige”? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

Het fonds belegde 57% van de activa in de categorie "Overige". De beleggingen onder 'Overig' omvatten contanten, geldmarktinstrumenten en derivaten. Deze activa zijn bedoeld om in liquiditeit te voorzien, rendement na te streven of om risico's te beheren en mogen niet bijdragen aan de ecologische of sociale aspecten van het fonds.



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?

Het fonds heeft ESG-beoordelingscriteria toegepast, waaronder:

- ESG-beoordelingscriteria,
- ESG-screeningscriteria,
- een lagere koolstofintensiteit die lager is dan de benchmark,
- promoot goede governance, inclusief maatschappelijke factoren.

Deze criteria bevorderen ecologische en sociale kenmerken. Daarnaast heeft het fonds zich ertoe verbonden de PAI's in overweging te nemen. Het fonds heeft ook contact gehad met uitgevers over relevante ecologische of sociale onderwerpen als klimaatverandering, milieu, arbeid, mensenrechten, bedrijfsgedrag en corporate governance.



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Niet van toepassing

Referentiebenchmarks zijn indices waarmee wordt gemeten of het financiële product de ecologische of sociale kenmerken verwezenlijkt die dat product promoot.

- **Waarin verschilt de referentiebenchmark van een brede marktindex?**

Niet van toepassing

- **Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de gepromote ecologische of sociale kenmerken?**

Niet van toepassing

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?***

Niet van toepassing

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?***

Niet van toepassing